

## Fördert Dezentralisierung lokale Entwicklung? Der Fall der philippinischen Provinzen Cebu und Leyte<sup>1</sup>

Andreas Lange

### Summary

The Philippines are one of the most decentralized industrializing countries. Yet, findings on the impact on local economic development remain mixed. This paper's aim is to ask whether the two analyzed Philippine provinces Cebu and Leyte could benefit from the increased local autonomy to upgrade their local economies. They differed in their starting conditions at the beginning of the decentralization reform in 1991. While Cebu began to industrialize after 1986, Leyte's economy remained oriented to natural resource extraction and agriculture. Despite these socioeconomic differences, both provinces suffer from institutional infirmities in their local planning system to promote local development. These manifest themselves in various capacity constraints, such as coordination and cooperation patterns or a lack of data and knowledge resources. Differences exist in terms of financial means, as more developed areas dispose of a larger tax base. Nevertheless, the decentralization reform offered new room for maneuver for local elites. The dynamic Cebuano elite used the political and legal opportunities more successfully than elites in Leyte.

Manuscript received on 2007-10-17, accepted on 2009-02-25

Keywords: Philippinen, Cebu, Leyte, Dezentralisierung, lokale Entwicklung, Eliten

### 1 Einleitung

Die Philippinen begannen 1991 mit dem Local Government Code (LGC) ein weit reichendes Dezentralisierungsprogramm umzusetzen. Dieser regelte die Rechte und Pflichten des Zentralstaates und der Local Government Units (LGUs) neu und garantiert den Städten und Gemeinden mehr Freiheiten in der Wirtschaftspolitik. Weit verbreitete Korruption, *rent-seeking*, Klientelismus und *state capture* durch lokale Elitefamilien enttäuschten jedoch die Hoffnungen auf eine schnelle Steigerung des Entwicklungsniveaus des Landes. Die Reformen kommen auch unter der amtierenden

---

<sup>1</sup> Dieses Papier stützt sich auf Ergebnisse der Dissertation des Autors an der Humboldt-Universität zu Berlin (Lange 2009). Diese Arbeit wurde vom Deutschen Akademischen Austauschdienst (DAAD) mit zwei Kurzstipendien gefördert (D/04/42525; D/06/44319). Das National College of Public Administration and Governance, University of the Philippines Diliman und die Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) unterstützten die empirische Arbeit vor Ort. Das Institut für Sozialwissenschaften der Humboldt-Universität zu Berlin stellte finanzielle Unterstützung für einen Forschungsaufenthalt zur Verfügung. Dieser Beitrag gibt die persönliche Meinung des Autors wieder.